

**T.C.**  
**KIRIKKALE**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2023/288

**KARAR NO** : 2023/801

**DAVACI** : M\*\*\*\* Y\*\*\*\*  
**VEKİL** : **AV. HASAN TOK**  
**DAVALI** : ORDU YARDIMLA MA KURUMU  
**VEKİLLER** : AV. G\*\*\*\* K\*\*\*\*  
AV. E\*\*\*\*\* Ö\*\*\*\*  
**DAVALI** : M LL SAVUNMA BAKANLI I  
**VEKİL** : AV. A\*\*\*\*\* D\*\*\*\*\* A\*\*\*\*\*

**DAVANIN ÖZETİ** :Türk Silahlı Kuvvetleri Kırıkkale Maat Müdürlü ü bünyesinde bekçi olarak görev yapmakta iken 689 sayılı KHK ile kamu görevinden ihraç edildikten sonra OHAL lemleri nceleme Komisyonu kararıyla göreve iade edilen davacı tarafından, OYAK üyeli ine ili kin kesintilerinin eksik yatırılmasına yönelik tesis edilen Milli Savunma Bakanlığı i lemi ile eksik ödeme nedeniyle 72.862,26-TL'nin kendisinden talep edilmesine ili kin 28/06/2022 tarih ve 5412938 sayılı Ordu Yardımla ma Kurumu Genel Müdürlü ü i leminin 61.131,31-TL'lik kısmının; hukuka aykırılı ma hükmedilen ihraç i lemi hiç tesis edilmemi olsaydı söz konusu OYAK kesintileri toplu olarak de ilde düzenli olarak ödenece inden, kar payı tutarı olan 32.564,13-TL ile emsal farkı tutarı olan 28.567.18-TL'nin kendi hesabında bulunaca ndan davalı idarece bu tutarların kendisinden talep edilemeyece i ve hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**M LL SAVUNMA BAKANLI I**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Usule ili kin olarak; OYAK nema farkının ödenmesi talebinin muhatabının Ordu Yardımla ma Kurumu oldu undan davanın Ordu Yardımla ma Kurumu husumetiyle görülmesi gerekti i, esasa ili kin olarak ise; 205 sayılı OYAK Kanunu çerçevesinde TSK mensubu olma sıfatını yitirerek aidat ödemesi son bulan ki ilerinin kurum ile ili kilerinin de aynı tarih itibariyle kesilece inin açık oldu u, Kurum hesaplarına aidat gelmeyen dönemler için gelmeyen aidat karı uygulaması 205 sayılı Kanunun 24.maddesindeki açık hükmü gere ince mümkün olmadı ı, davacının OYAK Emeklilik Yardımı rezervinin emsalleri ile aynı olmaması nedeniyle talep etti i nema farkının gerek 205 sayılı Kanunda gerekse personel mevzuatlarında ödenmesine ili kin bir hüküm bulunmaması nedeniyle tutarın kamu bütçesinden ödenmesinin mümkün olmadı ı, davacının faiz ödemesinin yapılması isteminin de "tazminat talebinden bulunamaz" hükmü nedeniyle yerinde olmadı ı ve yasal dayanaktan yoksun olan davanın usul ve esas bakımından reddi gerekti i savunulmaktadır.

**ORDU YARDIMLA MA KURUMU**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Usule ili kin olarak; davanın husumet olarak kendilerine yöneltilemeyece i, esasa ili kin olarak ise; davacının görevden ayrılma ve göreve iade i lemleriyle Kurumun hiçbir ilgisinin bulunmadı ı, 205 sayılı OYAK Kanunu hükümlerince aidat gelmeyen dönem için geriye dönük nema verilmesinin hukuken mümkün olmadı ı ve dava konusu i lemin hukuka uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Kırıkkale dare Mahkemesi Hakimli i'nce, davalı idarelerin usule ili kin itirazları yerinde görülmeyip, davalı Ordu Yardımla ma Kurumu'nun duru ma iste i ise; 2577 sayılı Kanun'un 17. maddesinin 1. fıkrasındaki; "Danı tay ile idare ve vergi mahkemelerinde açılan iptal ve yirmibe bin Türk Lirasını a an (2577 sayılı Kanun'un Ek 1. maddesi uyarınca yeniden de erlenme hesap usulü sonucu 2021 yılı için 171.000,00-TL) tam yargı davaları ile tarh edilen vergi, resim ve harçlarla benzeri mali yükümler ve bunların zam ve cezaları toplamı yirmibe bin Türk Lirasını a an vergi davalarında, taraflardan birinin iste i üzerine duru ma yapılır." hükmü uyarınca yerinde görülmeyerek i in esası hakkında gere i dü ünüldü:

Dava; Türk Silahlı Kuvvetleri Kırıkkale Maat Müdürlü ü bünyesinde bekçi olarak görev yapmakta iken 689 sayılı KHK ile kamu görevinden ihraç edildikten sonra OHAL lemleri nceleme Komisyonu'nun kararı ile kamu görevine geri dönen davacının, OYAK üyeli ine ili kin kesintilerinin eksik yatırılmasına yönelik tesis edilen

**T.C.**  
**KIRIKKALE**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2023/288

**KARAR NO** : 2023/801

Milli Savunma Bakanlığı 1 i lemi ile eksik ödeme nedeniyle 72.862,26-TL'nin kendisinden talep edilmesine ili kin 28/06/2022 tarih ve 5412938 sayılı Ordu Yardımla ma Kurumu Genel Müdürlü ü i leminin 61.131,31-TL'lik kısmının iptali istemiyle açılmış tır.

**205 sayılı Ordu Yardımla ma Kurumu Kanunu'nun 17. maddesinde**, Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında görevli bilumum muvazzaf subay sözleşmeli subay, askeri memur, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmalar ile emekli maa ı sistemine giren üyeler ve ölümleri halinde sisteme devam etmek isteyen e leri kurumun daimi üyeleri arasında sayılmış , **Kanunun "Kurumun gelirleri" ba lıklı 18. maddesinde**; Kurumun gelirleri:

" a) Aylık (ek gösterge dâhil), taban aylı ı ve kıdem aylı ı toplam tutarına, 657 sayılı Kanuna tabi en yüksek Devlet memuru aylı ı (ek gösterge dâhil) brüt tutarının,

- 1) Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlar için % 240'ının,
- 2) Ek göstergesi 7600 (dâhil) - 8400 (hariç) arasında olanlar için % 200'ünün,
- 3) Ek göstergesi 6400 (dâhil) - 7600 (hariç) arasında olanlar için % 180'inin,
- 4) Ek göstergesi 4800 (dâhil) - 6400 (hariç) arasında olanlar için % 150'sinin,
- 5) Ek göstergesi 3600 (dâhil) - 4800 (hariç) arasında olanlar için % 130'unun,
- 6) Ek göstergesi 2200 (dâhil) - 3600 (hariç) arasında olanlar için % 70'inin,

7) Di erlerine % 40'ının, ilave edilmesi suretiyle bulunan matrah üzerinden; muvazzaf subay ve astsubay, sözleşmeli subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erba lar için % 10 oranında, Genelkurmay Ba kanlı ı, Milli Savunma Bakanlı ı, Kuvvet Komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlı ı ve Sahil Güvenlik Komutanlı ı kadrolarında çalış an memur ve sözleşmeli personel için % 10 oranında, yedek subaylar için % 5 oranında yapılan kesintilerden,

b) Ordu Yardımla ma Kurumunda veya bu Kurumun % 50 sermayesinden fazlasına sahip oldu u veya i tirak etti i irketlerde çalış anlardan daimi olarak Kurum üyesi olmayı kabul edenlerin sigorta primine esas aylık ücretlerinden % 10 oranında yapılan kesintilerden,

c) Kurum mevcutlarının i letilmesinden elde edilen gelirlerden,

d) Gerçek ve tüzel ki iler tarafından yapılan her türlü nakdi ve aynı menkul ve gayrimenkul ba ı larından,

e) (a) ve (b) bentlerinde sayılan daimi üyelerden Konut Ön Biriktirim Fonundan yararlanmak isteyenler için (a) ve (b) bentlerinde belirtilen matrahlar üzerinden % 10 oranında yapılan ek kesintilerden, olu ur. Askeri hâkim ve savcılar için yapılacak kesinti tutarı, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinde belirlenen ek göstergeler esas alınmak suretiyle, buldukları rütbe, derece ve kademelere göre (a) bendinde belirtilen ödeme unsurları üzerinden hesaplanan miktara göre tespit olunur." hükmü, **Kanunun 24. maddesinde ise**; "Emeklilik yardımı, üyenin Kurumda geçen ve aidat ödedi i süreye kar ılıklar olarak, tasarruf pirimine yıllık % 5 teknik faiz oranı üzerinden hesaplanan miktardan ibarettir. (2)Üyelik süresinin hesabında ay kesirleri tam ay sayılır. (3)Emeklilik maa ı, üyenin Kurumda bıraktı ı emekli yardımına göre hesaplanan yıllık % 5 faizden ibarettir." hükmü yer almaktadır.

**7075 sayılı Kanun'un 10. maddesinin 1. fıkrasında**; ".....Bu kapsamda göreve ba layanlara, kamu görevinden çıkarılma tarihlerini takip eden ayba ından göreve ba ladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal hakları ödenir. Bu ki iler, kamu görevinden çıkarılmalarından dolayı herhangi bir tazminat talebinde bulunamaz." düzenlemesi yer almaktadır.

**Dava dosyasının incelenmesinden**; davacının, Türk Silahlı Kuvvetleri Kırıkkale Maat Müdürlü ü bünyesinde bekçi olarak görev yapmakta iken 689 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkarıldı ı, Ola anüstü Hal lemleri nceleme Komisyonu'nun 15/03/022 tarih ve 2022/24982 sayılı kararı ile kamu görevine iade edildi i, Ordu Yardımla ma Kurumu Genel Müdürlü ü'nün 28/06/2022 tarih ve 5412938 sayılı i lemi ile 21/03/2018 tarihi ile 14/07/2022 son ödeme tarihi arasında kesinle mi ve kesinle memi kar payı tutarları dahil edilen 32.264,13-TL ile ihraç tarihinden sonra toplu olarak gönderilen davacıya ait OYAK üyelik aidatlar için hesaplanan emsal farkı tutarı olan 28.567,18-TL'nin OYAK hesaplarına yatırıldı ı takdirde, ihraç tarihinden önceki OYAK üyelik hesabının aktif hale gelece ine ili kin i lemin davacıya tebli i üzerine bakılmakta olan davanın açıldı ı

**T.C.**  
**KIRIKKALE**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2023/288

**KARAR NO** : 2023/801

anla ılmaktadır.

Uyu mazlıkta; 7075 sayılı Kanunun yukarıda aktarılan hükmünde, kamu görevine iade edilenlere kamu görevinden çıkarıldıkları tarihten göreve başladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal haklarının ödenece i hükme bağlanmı olup, uyu mazlıkta da hukuka aykırı oldu u Komisyon kararıyla tespit edilen i lemden dolayı davacının statü dı nda kaldı ı döneme ili kin maa ödemesi yapılmadı ı ve buna ba lı olarak üyelik aidatlarının OYAK hesabına yatırılmadı ı açıktır. Bir ba ka ifade ile OYAK kesintileri maa üzerinden hesaplanarak OYAK hesabına yatırıldı ndan, davacının kendisinden kaynaklanmayan bir sebepten dolayı davalı idarenin hatalı i lemi neticesinde görevini sürdürmesinin engellendi i, davalı idarece söz konusu hatalı i lem tesis edilmese idi davacının görevini ifa edece i ve buna ba lı olarak her ay maa ı üzerinden hesaplanan OYAK kesintilerinin OYAK hesabına yatırılaca ının tartışız oldu u dikkate alındı nda, davacının davalı idarenin hukuka aykırı i lemi sebebiyle statü dı nda kaldı ı döneme ili kin üyelik aidatlarının zamanında kuruma ödenmemesi nedeniyle emsallerinin seviyesine ula abilmek ve OYAK üyeli inin yeniden ihyası için OYAK hesabına fazladan ödemek durumunda kaldı ı maddi zararının davalı idarece tazmin edilmesi gerekmektedir.

Bu durumda; aktarılan mevzuat uyarınca, OYAK kesintilerinin maa üzerinden hesaplanarak Kurum hesabına yatırıldı ı hususunda üphe bulunmadı ı ve aidat kesintisinin yapılmasının ön ko ulunun da kurum üyeli i oldu u görülmekle, davacının OYAK üyeli inin hukuka aykırılı ı Komisyon kararıyla ortaya konulan i lem nedeniyle sonlandı ı ve OYAK aidatlarının da bu nedenle ödenmedi i, 205 sayılı Kanunun 24. maddesi uyarınca davacıya aidat ödedi i süreye kar ılık olarak kar payı hesaplaması yapılması gerekti i anla ıldı ndan, davacının statü dı nda geçirdi i süreler nedeniyle emsallerinin seviyesine ula abilmek ve OYAK üyeli inin yeniden ihyası için OYAK hesabına ödenmesi gereken kar payı farkı ve emsal farkı tutarının davalı idarece davacıya ödenmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemlerde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

**Açıklanan nedenlerle;** dava konusu i lemlerin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 414,40-TL yargılama gideri ile kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL maktu avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücret avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinle mesi üzerine davacıya re'sen iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30(otuz) gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 15/09/2023** tarihinde karar verildi.

HAK M

<u>YARGILAMA G DER</u>		:
Ba vuru Harcı	:	80,70 TL
Karar Harcı	:	80,70 TL
Vekalet Harcı	:	11,50 TL
Posta Gideri	:	226,50 TL
Dosya Gömle i	:	15,00 TL
<b>TOPLAM</b>	:	<b>414,40 TL</b>