**İSTANBUL ANADOLU NÖBETÇİ ASLİYE TİCARET MAHKEMESİNE**

**DAVALI :H\*\*\* L\*\*\***

**VEKİLİ :** Av. Hasan Tok

 Mebusevleri, Şerefli Sk. No: 27/3 , Ankara

 Tel: +90312 215 10 22

**DAVALI :U\*\*\*K\*\*\***

**KONU** **:** S.S. \*\*\*

 \*\*\* tarihli Olağan Genel Kurulunda gündemin

 10 ve 11. Maddelerine ilişkin alınan kararların iptali istemi hakkındadır.

**AÇIKLAMALAR:**

1. Davacı müvekkil \*\*\*'ın talebi üzerine ***Üsküdar*** 41. Noterliği'nce düzenlenen \*\*\* tarih ve \*\*\* yevmiye numaralı, davacı müvekkil \*\*\*'ın talebi üzerine Kadıköy 1. Noterliği'nce düzenlenen \*\*\* tarih ve \*\*\* yevmiye numaralı ve davacı müvekkil \*\*\*'un talebi üzerine Kadıköy 9. Noterliği'nce düzenlenen \*\*\* tarih ve \*\*\* yevmiye numaralı vekaletnameler ile vekil olarak tayin edilmiş bulunmaktayız.**(EK:1 Vekaletnameler)**
2. **Olayın Özeti:**
	1. Davalı S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* Kooperatifi Yönetim Kurulu tarafından \*\*\* tarih ve \*\*\* sayılı *"Genel Kurula Davet"* yazısı ile tüm ortaklara, \*\*\* Pazartesi günü saat 10:00'da \*\*\*\* Toplantı Salonunda Y. Dudullu Ümraniye İstanbul adresinde davet yazısında belirtilen gündemi görüşüp karara bağlamak üzere ***"olağan genel kurul toplantısı"*** yapılacağı bildirilmiştir.**(EK:2)**
	2. *"Olağan Genel Kurula Davet"* yazısında belirtilen gündem maddeleri şunlardır:

 "*1. Açılış ve Yoklama*

* 1. *Başkanlık Divanının oluşturulması*
	2. *Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı,*
	3. *Yönetim Kurulu Yıllık Çalışma Raporu, Denetim Kurulu Raporu, \*\*\* Yılı*

*Bilanço ve Gelir-Gider Hesabı Raporlarının ayrı ayrı okunması,*

* 1. *Yönetim Kurulu Yıllık Çalışma Raporu, Denetim Kurulu Raporu, \*\*\* Yılı Bilanço ve Gelir-Gider Hesabı Raporlarının müzakeresi ve oylanması,*
	2. *Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerinin ibrasının ayrı ayrı oylanması,*
	3. *\*\*\* yılı Çalışma Programı ve Tahmini bütçenin okunması, a- \*\*\* yılı genel kurulunda alınan karar uyarınca aidatlara asgari ücret*

*artış oranında ve doğal olarak asgari ücretin uygulandığı tarih itibariyle aksi karar alınana kadar belirlendiği şekilde uygulama yapılmasının görüşülmesi ve karara bağlanması, b- Gününde yapılmayan ödemelere kanuni faiz oranında gecikme zammı*  *yapılmasının ve açma kapama bedeli yansıtılmasının kalıcı olarak belirlenmesi ve görüşülmesi,*

*c- Bütçede fasıllar arasında aktarma yapma konusunda Yönetim Kuruluna*

*yetki verilmesi,*

1. *Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerinin aylık huzur haklarının \*\*\* genel*

*kurulu uyarınca belirlendiği şekilde devamının görüşülmesi ve karara bağlanması,*

1. *Blokede toplnan kira gelirlerinin ortaklara dağıtılıp dağıtılmamasının*

*görüşülmesi ve karar alınması,*

1. ***Bakanlığın \*\*\* tarihine kadar zorunlu kıldığı aksi halde***

***kooperatifin fesih ve tasfiye (dağılacağı) olacağı hükmü gereğince, kooperatif ana***

***sözleşmesinin yeni ana sözleşmesine intibak etmesinin görüşülmesi ve karara bağlanması,***

1. ***Sitede faaliyet gösteren işyerlerinin ve ortak alanların kullanma***

***kurallarına ait Yönetmelik hakkında bilgi verilmesi ve bu kapsamda gerekli kararların alınması,***

1. *Dileyen kooperatif üyelerimizin kiralama konusunda kooperatife iş yerini*

*kiralama yetkisinin verilmesi,*

1. *Dilek ve temenniler, Kapanış"*
2. S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* Kooperatifi Olağan Genel Kurulu \*\*\* tarihinde saat 1\*\*\* \*\*\*Toplantı salonu \*\*\* adresinde Ticaret Bakanlığı İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü Temsilcileri \*\*\* ve \*\*\* gözetiminde toplanmış ve toplantı sonucunda olağan Genel Kurul Toplantı Tutanağı hazırlanmıştır.**(EK:3)**
3. Toplantının *"****Bakanlığın \*\*\* tarihine kadar zorunlu kıldığı aksi halde kooperatifin fesih ve tasfiye (dağılacağı) olacağı hükmü gereğince, kooperatif ana sözleşmesinin yeni ana sözleşmesine intibak etmesinin görüşülmesi ve karara bağlanması,****"*konulu 10. Maddesine ilişkin görüşme sırasında intibak ana sözleşmesinin içeriğine, hangi maddelerin değiştirildiğine dair hiçbir bilgi verilmeksizin ve hiç müzakere yapılmaksızın **"intibak kapsamında zorunlu kılınanlar yanında neredeyse tamamı değiştirilmiş olan yeni ana sözleşme hakkında"** oylama yapılmış ve oylama sonucunda \*\*\* kabul ve \*\*\* red oyu ile oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Müvekkil \*\*\*: *"****Madde 10 değiştirilecek ana sözleşmenin gündem maddeleri ana sözleşme numarası cinsinden bildirilmediğinden ve tek tek görüşülmediğinden değiştirilecek maddeler tam olarak tarafımca anlaşılmamıştır. Şerh düşerim"*** demek suretiyle muhalefet şerhini tutanağa ekletmişlerdir.

1. Toplantının *"Sitede faaliyet gösteren işyerlerinin ve ortak alanların kullanma kurallarına ait Yönetmelik hakkında bilgi verilmesi ve bu kapsamda gerekli kararların alınması,"* konulu 11. Maddesine ilişkin görüşmeler sonucunda sitede faaliyet gösteren işyerlerinin ve ortak alanların kullanma kurallarına ait yönetmelik hakkında bilgi verilmiş ve bu kapsamda gerekli kararların alınması hususunda oylamaya geçilmiş, yapılan oylama sonucunda \*\*\* kabul ve \*\*\* red oyu ile bu teklif oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Bir kısım muhalif üye ile birlikte müvekkiller \*\*\*, \*\*\* ve \*\*\* : ***"Yönetim planı ferdi mülkiyetimi sınırlandıracağı için ve Kooperatif Yönetimi, Ferdi tapum üzerinde yetkisi olmadığından alınan karara şerh düşeriz"*** demek suretiyle muhalefet şerhlerini tutanağa ekletmişlerdir.

1. Müvekkiller tarafından genel kurul görüşmeleri sırasında yeni anasözleşme metni ile eski anasözleşme metninin karşılaştırmalı tablosu talep edilmiş ancak bu talep geri çevrilmiştir. Genel kurul sona erdikten bir kaç gün sonra yeni ana sözleşme kooperatif üyelerinin ortak Whatsapp grubunda yine üyelerin ısrarlı talepleri üzerine paylaşıma sunulmuştur. Müvekkiller ve genel kurulda yeni anasözleşmenin içeriğini dahi görmeden olumlu oy kullanan pek çok kişi yeni anasözleşmeyi ilk kez bu Whatsapp paylaşımı ile görmüşlerdir.**(EK-4 Yeni Anasözleşme olarak Whatapp grubunda paylaşılan metin) USULE İLİŞKİN BEYANLARIMIZ:**

**1. DAVA SÜRESİ İÇERİSİNDE YETKİLİ VE GÖREVLİ MAHKEMEDE**

**AÇILMIŞTIR. ŞÖYLE Kİ:**

1163 Sayılı Kooperatifler Kanunu'nun 53. Maddesine göre:

*"Aşağıda yazılı kimseler kanuna, anasözleşme hükümlerine ve iyi niyet esaslarına aykırı olduğu iddiası ile Genel Kurul kararları aleyhine,* ***toplantıyı kovalıyan günden başlamak üzere bir ay içinde****,* ***kooperatif merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemeye***  ***başvurabilirler.*** *....."*

Görüldüğü üzere 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu 53. Maddesine göre davanın açılması için belirlenmiş hak düşürücü süre, toplantıyı takip eden günden başlayarak 1 aydır.

Dolayısıyla dava hak düşürücü süre içerisinde açılmıştır.

Yine 53. Maddede hüküm altına alındığı üzere genel kurul kararları aleyhine dava açmak isteyenlerin kooperatif merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemeye başvurması gerekmektedir.

Kooperatif Genel Kurul Kararının İptali istemiyle açılacak davada görevli mahkemenin tespiti *5235 sayılı "Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev Ve Yetkileri Hakkında Kanun"* hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır.

Nitekim 5235 sayılı Kanun'un 5. Madde 3. fıkrasına göre: *"Asliye ticaret mahkemesi kurulan yerlerde bu mahkemelerde bir başkan ile yeteri kadar üye bulunur. Konusu parayla ölçülebilen uyuşmazlıklarda dava değeri beş yüz bin Türk lirasının üzerinde olan dava ve işler ile* ***dava değerine bakılmaksızın****;*

1. *...*
2. *...*
3. *Şirketler ve* ***kooperatifler hukukundan kaynaklanan genel kurul kararlarının iptali ve butlanına ilişkin davalara,*** *yönetim organları ve denetim organları aleyhine açılacak sorumluluk davalarına, organların azline ve geçici organ atanmasına ilişkin davalara, fesih, infisah ve tasfiyeye yönelik davalara,* *4. ...*

*ilişkin tüm yargılama safhaları, bir başkan ve iki üye ile toplanacak heyetçe yürütülür ve sonuçlandırılır."*

*Sonuç olarak açmış olduğumuz dava, hak düşürücü süre içerisinde yetkili ve görevli mahkemede açılmıştır.*

**2. MÜVEKKİLLERİN DAVA AÇMA HAKKI BULUNMAKTADIR. ŞÖYLE Kİ:**

1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nun 53. Maddesine göre: *"Aşağıda yazılı kimseler kanuna, anasözleşme hükümlerine ve iyi niyet esaslarına aykırı olduğu iddiası ile Genel Kurul kararları aleyhine, toplantıyı kovalıyan günden başlamak üzere bir ay içinde, kooperatif merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemeye başvurabilirler.*

1. ***Toplantıda hazır bulunup da kararlara aykırı kalarak keyfiyeti tutanağa geçirten*** *veya oyunu kullanmasına haksız olarak müsaade edilmiyen yahut toplantıya çağrının usulü dairesinde yapılmadığını veyahut* ***gündemin gereği gibi ilan veya tebliğ edilmediğini*** *yahut da Genel Kurul toplantısına katılmaya yetkili olmıyan kimselerin karara katılmış bulunduklarını iddia eden pay sahipleri;*
2. *Yönetim Kurulu;*
3. *Kararların yerine getirilmesi Yönetim Kurulu üyeleri ile denetçilerin şahsi sorumluluklarını mucip olduğu takdirde bunların her biri;*

*....."*

Müvekkiller \*\*\* tarihinde gerçekleştirilen Olağan Genel Kurul toplantısına bizzat katılmıştır. Olağan genel kurul gündeminin 10. Maddesine ilişkin iptal davası açma hakkının tüm müvekkiller açısından bulunduğunu, 11. Maddeye ilişkin iptal davası açma hakkının tüm müvekkiller açısından bulunduğunu belirtmek isteriz.

Kaldı ki gündemin gereği gibi ilan ve tebliğ edilmediği de dava dilekçemiz içeriğinde ayrıca açıklanacağından bu nedenle de dava açma haklarının bulunduğunu belirtmek isteriz. Zira İlgili kanuna göre yapılan toplantı öncesinde gündem maddeleri ilan veya edilmediyse veya gündem maddeleri dışında da bir karar verildiyse ilgili Genel Kurul Kararının iptalinin istenebileceği açık bir şekilde hüküm altına alınmıştır.

**ESASA İLİŞKİN BEYANLARIMIZ**

**1. GÜNDEM MADDELERİNDE BELİRTİLMEYEN KOOPERATİF TÜR VE**

**AMAÇ DEĞİŞİKLİĞİ DE DAHİL İNTİBAK KAPSAMI DIŞINDAKİ MADDELERİNE İLİŞKİN**

Müvekkiller tarafından genel kurul görüşmeleri sırasında yeni anasözleşme metni ile eski anasözleşme metninin karşılaştırmalı tablosu talep edilmiş ancak bu talep geri çevrilmiştir. Genel kurul görüşmeleri sırasında eski ve yeni anasözleşme metinlerine ilişkin hiç bir müzakere yapılmamış, değişen maddelerin neler olduğu dahi üyelerin incelemesine sunulmamıştır. Devamında genel kurul sona erdikten bir kaç gün sonra yeni ana sözleşme kooperatif üyelerinin ortak Whatapp grubunda paylaşıma sunulmuştur. Müvekkiller ve genel kurulda yeni anasözleşme açısından olumlu oy kullanan pek çok kişi yeni anasözleşmeyi ilk kez bu Whatsapp paylaşımı ile görmüşlerdir.

Müvekkiller yeni anasözleşmeyi incelediklerinde yeni anasözleşmenin intibak kapsamında zorunlu kılınan düzenlemeler dışında neredeyse tamamında köklü değişiklikler yapıldığını fark etmişlerdir. Bu değişikliklerden bizce en önemlisi ise kooperatifin amacının ve türünün değiştirilmiş olmasıdır.

Kooperatiflere ilişkin anasözleşme/tür değişikliği usulü Türk Ticaret Kanunundaki şirket nevi değiştirmeleri ile aynı hükümlere tabidir. Nitekim Yargıtay 6. Hukuk Dairesi'nin 20.04.2022 tarih, 2021/2769 E., 2022/2277 K. Sayılı kararında da bu durum açık bir şekilde ifade edilmiştir. Adı geçen kararın ilgili kısmı aynen şöyledir:

*"1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nun 81. maddesinde, konut yapı kooperatiflerinin anasözleşmede gösterilen işlerin tamamlanması ve ferdi mülkiyete geçilip konutların ortaklar adına tescil edilmesiyle amacına ulaşmış sayılacağı ve dağılacağı, ancak tescil tarihinden itibaren 6 ay içerisinde usulüne uygun şekilde anasözleşme değişikliği yapılarak kooperatifin amacının değiştirilmesi halinde dağılmaya ilişkin hükmün uygulanmayacağı,* ***98. maddesinde, anılan Kanunda aksine açıklama bulunmayan hususlarda Türk Ticaret Kanunundaki anonim şirketlere ait hükümlerin uygulanacağı,*** *99. maddesinde, anılan Kanunda düzenlenen hususlardan doğan hukuk davalarının tarafların ticari olup olmadıklarına bakılmaksızın ticari dava sayılacağı, bu davalarda basit muhakeme usulünün uygulanacağı,* ***6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 181. maddesine göre bir kooperatifin, sermaye şirketine (anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirket) dönüşebileceği, bu gibi tür değişikliklerin de yeni kurulacak olan sermaye şirketinin kuruluş hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiştir.***

*Kooperatifler; özel hukuk tüzel kişileridir. 1163 sayılı Kanunun atıfta bulunduğu Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre özel hukuk tüzel kişilerine yönelik uyuşmazlıkların çözüm yeri ise adli yargıdır.* ***Kooperatifler Kanununa göre kurulmuş bir özel hukuk tüzel kişisi olan davacı kooperatifin ana sözleşme/tür değişikliği usulü ve şartlarının uygulanması için esas alınacak hükümler Türk Ticaret Kanunu'nun şirket nevi değiştirilmesine ilişkin hükümleridir."*  (EK-5)**

Görüldüğü üzere yeni anasözleşme taslağının hazırlık aşaması da dahil hiç bir aşamasında yasal usullere uyulmamıştır. Tüm bunlara ek olarak böyle önemli değişikliklerin yönetim kurulu kararını gerektirdiği ve alınan kararın da usulüne uygun ilan edilmesi gerektiği de izahtan varestedir. Ayrıca değişiklik yapılan maddelerin maddeler halinde müzakere edilmesi de gerekmektedir. Bu nedenle Genel kurulun 10. Maddesi kapsamında alınan anasözleşme değişiklik kararının zorunlu intibak kapsamı dışındaki maddelerinin hukuka aykırı olması nedeniyle iptal edilmesi gerekmektedir.

**2. GÜNDEMİN 10. MADDESİNE İLİŞKİN**

**A) ZORUNLU İNTİBAK KAPSAMI DIŞINDAKİ TÜM ANA SÖZLEŞME DEĞİŞİKLİKLERİ USULÜNE UYGUN İLAN VE TEBLİĞ EDİLMEDİĞİNDEN GEÇERSİZDİR. ŞÖYLE Kİ:**

Genel Kurul Toplantısının *"****Bakanlığın \*\*\* tarihine kadar zorunlu kıldığı aksi halde kooperatifin fesih ve tasfiye (dağılacağı) olacağı hükmü gereğince, kooperatif ana sözleşmesinin yeni ana sözleşmesine intibak etmesinin görüşülmesi ve karara bağlanması,****"*konulu 10. Maddesine ilişkin görüşme sırasında intibak ana sözleşmesinin içeriğine, hangi maddelerin değiştirildiğine dair hiçbir bilgi verilmeksizin ve hiç müzakere yapılmaksızın **"intibak kapsamında zorunlu kılınanlar yanında neredeyse tamamı değiştirilmiş olan yeni ana sözleşme hakkında"** oylama yapılmış ve oylama sonucunda \*\*\* kabul ve \*\*\* red oyu ile oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Müvekkil \*\*\*: *"****Madde 10 değiştirilecek ana sözleşmenin gündem maddeleri ana sözleşme numarası cinsinden bildirilmediğinden ve tek tek görüşülmediğinden değiştirilecek maddeler tam olarak tarafımca anlaşılmamıştır. Şerh düşerim"*** demek suretiyle muhalefet şerhini tutanağa ekletmiştir.

1163 sayılı Kooperatifler Kanununun 46. Maddesi gündem konusu düzenlemektedir. Bu maddenin birinci fıkrasında toplantı çağrısına gündemin yazılacağı ve devamında anasözleşmenin değiştirilmesi bahis konusu ise yapılacak ilanda değiştirilecek maddelerin numaralarının yazılması ile yetinileceği hüküm altına alınmıştır. Adı geçen madde metni aynen şöyledir:

*"Madde 46 – (Değişik: 6/10/1988 - 3476/12 md.)*

*Toplantı çağrısına ve ilana gündem yazılır. Anasözleşmenin değiştirilmesi bahis konusu ise, yapılacak ilanda* ***değiştirilecek maddelerin numaralarının yazılması ile yetinilir.***

*Dörtten az olmamak üzere ortakların en az 1/10'u tarafından genel kurul toplantısından en az 20 gün önce yazılı olarak bildirilecek hususların gündeme konulması zorunludur.*

*Gümdemde olmayan hususlar gürüşülemez. Ancak, kooperatife kayıtlı ortakların en az 1/10'unun gündem maddelerinin görüşülmesine geçilmeden önce yazılı teklifte bulunmaları halinde, hesap tetkik komisyonunun seçilmesi, bilanço incelemesinin ve ibranın geriye bırakılması, çıkan veya çıkarılan ortaklar hakkında karar alınması, genel kurulun yeni bir toplantıya çağrılması ve kanun, anasözleşme ve iyiniyet esasları ile genel kurul kararlarına aykırı olduğu ileri sürülen yönetim kurulu kararlarının iptali, yönetim kurulu üyeleri ile denetçilerin azli ve yerlerine yenilerinin seçilmesi ile ilgili hususlar, genel kurula katılanların yarıdan bir fazlasının kabulü ile gündeme alınır."*

Bu kapsamda dava konusu edilen madde, gündemin 10. Maddesidir. **Genel Kurula davet yazısında yer alan 10. Madde içeriğine bakıldığında, değiştirilecek anasözleşme maddelerinin numaralarının belirtilmediği açık bir şekilde görülecektir. Bu nedenle gündemin usulüne göre ilan ve tebliğ edilmemesi nedeniyle iptal edilmesi gerekmektedir.** **Ayrıca alınan kararın gündemde belirtilen maddelerden farklı bir gündem maddesi olarak gündeme eklenmediği ve bu nedenle de iptal edilmesi gerektiği** kanaatindeyiz.

**B) ANASÖZLEŞMEDE DEĞİŞTİRİLEN MADDELERE İLİŞKİN GENEL KURUL ÖNCESİNDE VE SIRASINDA İLAN, GÖRÜŞME VE KARAR USULLERİNE UYULMADIĞINDAN YAPILAN GENEL KURULUN ZORUNLU İNTİBAK MADDELERİ KAPSAMI DIŞINDAKİ TÜM DEĞİŞİKLİKLERİ GEÇERSİZDİR. ŞÖYLE Kİ:**

S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* Kooperatifi'nin \*\*\* tarihli Olağan Genel Kurulunda gündemin 10. Maddesi ile değiştirilecek herhangi bir madde numarası belirtilmeden intibak anasözleşme değişikliği gündeme eklenmiştir. Ancak dava konusu genel kurulda zorunlu intibak kapsamı dışında olan ve **aralarında kooperatifin amaç ve türünün değiştirildiği** pek çok maddesinde köklü değişiklikler içeren yeni anasözleşme değişiklik taslağı, üyelerden saklanarak ve üzerinde hiç bir müzakere yapılmadan oylamaya sunulmuştur. Yasal düzenlemeler kapsamında değişiklik yapılan maddelerin madde madde müzakere edilmesi gerektiğini bir kez daha vurgulamak isteriz.

 Bakanlık temsilcileri huzurunda hazırlanan genel kurul tutanağından da müzakere sürecine dair hiçbir detay bulunmamaktadır. Zira tutanağa eklenecek bir müzakere hiç olmamıştır. Hatta müvekkillerden \*\*\* yeni ana sözleşme taslağında hangi maddelerin değiştirildiğini, 7339 sayılı kanun kapsamında zorunlu kılınanlar dışında bir değişiklik olup olmadığını öğrenmek istediğinde bu isteği karşılanmadığı gibi muhalefet şerhini tutanağa geçirtmek istediğinde engelleme girişimleriyle karşılaşmış ve bu talebini zorlukla tutanağa geçirmeye muvaffak olmuştur.

Yönetim kurulu tarafından kötü niyetle gerçekleştirildiğini düşündüğümüz bu girişimlerin hukuki dayanaktan yoksun olduğu ve bu durumun da ilgili kanun ve diğer düzenleyici işlemlerle sabit olduğu aşikardır. Şimdi kısaca yasal düzenlemeden de bahsetmek istiyoruz.

Bilindiği üzereYasa Koyucu tarafından1163 sayılı Kooperatifler Kanunu’nda 14 maddede değişiklik yapan, 4 geçici ve 1 de ek olmak üzere 5 madde ekleyen **7339 sayılı Kanun** 21/10/2021 tarihinde kabul edilmiş, 26/10/2021 tarih ve 31640 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Kooperatifler Kanunu’nu değiştiren ve yeni hükümler ekleyen bu kanunun geçici maddelerine istinaden Bakanlıkça hazırlanan yeni anasözleşmeler Mersis’e ve Bakanlığın internet sitesine yüklenmiş, 3 yıl içinde, yani 26 Ekim 2024 tarihine kadar intibak edilmesi, aksi halde kooperatifin dağılacağı yani fesih olacağına dair düzenleme ise ek 9. madde ile hüküm altına alınmıştır.**(EK- 6 Kanun Metni)**

Müvekkiller kooperatif anasözleşmesinin intibak ettirilmesine itiraz etmemektedir. Kanunen zorunlu tutulan intibak kapsamındaki değişikliklerin yapılması gerektiğinde kooperatif yönetim kurulu ile bir uyuşmazlık bulunmamaktadır.

Davacı müvekkillerin iptal edilmesini istedikleri husus intibak adı altında fakat intibak kapsamıyla hiç alakası olmayan ve kooperatif açısından ciddi değişiklikler içeren bir kısım anasözleşme maddelerinin özellikle kooperatifin amacını, türünü ve unvanını da değiştirecek şekilde değiştirilmeye çalışılmasıdır. Açık bir şekilde üyelerden saklanan yeni bir anasözleşme taslağı zorlamalarla ancak genel kuruldan bir kaç gün sonra elde edilebilmiştir. Yönetim kurulunun bu tutumu dahi başlı başına kötü niyetli bir yaklaşımdır. Yönetim kurulu bunula da kalmayıp kooperatifin unvanını, amacını ve türünü de değiştiren bir taslak hazırlamış ve bunu intibak adı altında kabul ettirmeye çalışmaktadır. Kooperatife ait mevcut anasözleşme ile yeni anasözleşme karşılaştırıldığında dava konusu ettiğimiz değişiklikler açık bir şekilde görülecektir.**(EK-7 mevcut Anasözleşme ve yeni anasözleşme taslağı)**

 İntibak işlemi, bir anasözleşme değişiklik işlemi olduğundan anasözleşme değişiklik usulüne tabi olmaktadır. Bu kapsamda ana sözleşme değişiklik işlemlerine ilişkin usul *"****Kooperatiflerin Kuruluş ve Anasözleşme Değişiklik İşlemleri İle Ortak Sayıları Ve***  ***Çalışma Bölgelerinin Belirlenmesi Hakkında Tebliğ"*** ile belirlenmiş bulunmaktadır.**(EK-8 Tebliğ Metni)**

Adı geçen tebliğin 7. Maddesi anasözleşme değişikliği izin işlemlerini, 8. maddesi ise tescil ve ilanı düzenlemektedir. Tebliğin 7 ve 8. Maddeleri aynen şöyledir:

*"****Anasözleşme değişikliği izin işlemleri***

*MADDE 7 –(1) Kooperatiflerde anasözleşme değişiklikleri kuruluştaki usul ve esaslara tabidir.*

1. *Anasözleşme değişiklik başvurusunda istenilecek gerekli bilgi, belge ve dilekçe örnekleri Genel Müdürlük internet sitesinde yayımlanır.*
2. *Anasözleşme değişiklik izni talep edilmesi halinde sırasıyla;*
3. *Yönetim kurulunca, anasözleşmenin tamamının veya bazı maddelerinin değiştirilmesi talebine ilişkin gerekçeli karar alınır. Bazı maddelerin değiştirilmesinin talep edildiği durumlarda bu maddelerin numaraları yönetim kurulu kararında açıkça belirtilir.*
4. *İzin talebiniiçeren bir dilekçe ekinde değişiklik kararının sureti ve gerekli diğer*

*belgeler ile izin merciine başvurulur.*

***Tescil ve ilan***

*MADDE 8 –(1) Kuruluş izin işlemi tamamlandıktan sonra ticaret sicili müdürlüğünde kooperatifin kuruluşu Kanunun 3 üncü maddesine göre tescil ettirilerek bumaddede belirtilen hususlar Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan ettirilir.*

1. *Anasözleşme değişikliği izin işlemi tamamlandıktan sonra izin verilen değişiklikler kooperatif genel kurulunda görüşülür. Genel kurulca kabul edilendeğişiklikler ticaret sicili müdürlüğünde tescil ettirilir.*
2. *Anasözleşmenin bazı maddelerinin değiştirilmesi halinde yapılan değişiklikler arasında Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilen hususlar varsa ilan ettirilir. Anasözleşmenin bütünüyle değiştirildiği durumlarda ise ilan bu maddenin birinci fıkrası hükmüne göre yapılır."*

**Sonuç olarak zorunlu intibak adı altında alınan ve fakat intibak kapsamıyla hiç bir alakası olmayan anasözleşme değişiklik maddelerinin iptal edilmesi gerekmektedir.**

**3. GÜNDEMİN 11. MADDESİNE İLİŞKİN**

Genel Kurul Toplantısının *"Sitede faaliyet gösteren işyerlerinin ve ortak alanların kullanma kurallarına ait Yönetmelik hakkında bilgi verilmesi ve bu kapsamda gerekli kararların alınması,"* konulu 11. Maddesine ilişkin görüşmeler sonucunda sitede faaliyet gösteren işyerlerinin ve ortak alanların kullanma kurallarına ait yönetmelik hakkında bilgi verilmiş ve bu kapsamda gerekli kararların alınması hususunda oylamaya geçilmiş, yapılan oylama sonucunda 136 kabul ve 8 red oyu ile bu teklif oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Bir kısım muhalif üye ile birlikte müvekkiller \*\*\*, \*\*\* ve \*\*\* : ***"Yönetim planı ferdi mülkiyetimi sınırlandıracağı için ve Kooperatif Yönetimi, Ferdi tapum üzerinde yetkisi olmadığından alınan karara şerh düşeriz"*** demek suretiyle muhalefet şerhlerini tutanağa ekletmişlerdir.

Gündemin 10. Maddesi kapsamında az önce haksız ve hukuksuz bir şekilde işletme

kooperatifi olan kooperatifin farklı hukuki niteliğe ve farklı amaçlara sahip site işletme kooperatifine dönüştürülmeye çalışıldığından bahsetmiş idik. Dava konusu genel kurul 11. Madde görüşmeleri sırasında müvekkiller, yönetmelik adı altında bir belgenin üyelere kabul ettirilmeye çalışıldığını fark etmişler, bu konudaki itirazlarını da tutanağa şerh vermek suretiyle tutanağa ekletmişlerdir.

Mevcut yönetim kurulu tarafından "**S.S. İstanbul Anadolu Yakası Doğrama Ve Mobilyacılar Sitesi İşletme Kooperatifi"** olarak(işletme kooperatifi) tescilli olan kooperatifin amacı ve türünün değiştirilerek **"site işletme kooperatifi"**ne dönüştürülmeye çalışıldığı açık bir şekilde görülmektedir. Bununla birlikte aynı yönetim kurulu *"sitede faaliyet gösteren işyerlerinin ve ortak alanların kullanma kurallarına ait yönetmelik"* adı altında bir belgeyi genel kurulda kabul ettirmeye çalışmıştır.

Müvekkiller yönetmelik adı altındaki belgede yer alan bazı maddelerin kendilerine ait ferdi mülkiyet hakkını kısıtladığından ve kooperatifin ferdi tapular üzerinde yetkisi olmadığından bahisle dava konusu madde içeriğinde yer alan kuralları kabul etmediklerini ifade ederek itiraz etmişlerdir. Zira ferdi tapular tamamen bağımsız olup işyerlerinin kooperatifle hiç bir bağlantısı bulunmamaktadır. Kooperatifin faaliyet alanı sadece bir kaç adet sosyal tesisin işletilmesi ile ilgilidir. Anasözleşmeden de bu açıkça görülecektir. Ayrıca işyerlerinin içinde bulunduğu alandaki yollar belediyeye aittir. Kısacası kooperatifin bu şekilde işyerlerini yönetme ya da işyerlerine kurallar koyma yetkisi bulunmamaktadır.

Yönetmelik çıkarabilecek kurumlar ya da tüzel kişilikler arasında kooperatifler bulunmamaktadır. Zira özel hukuk tüzel kişilerinin yönetmelik çıkarma yetkisi yoktur. Hukukun en kolay ulaşılabilecek temel konularına dair en basit ve iyimser tabiriye yapılan bu fahiş hatalardan dolayı müvekkiller ciid endişe duymakta ve haklarını korumak istemektedirler. Bir diğer husus ise yönetmelik adı altında çıkarılan bu belgenin kat mülkiyet kanunu ve site işletme kooperatiflerinin ruhuna daha uygun olduğu ancak işletme kooperatiflerinin yapısıyla çelişen kurallar içerdiğini de burada belirtmek isteriz.

Sonuç olarak gündemin 11. Maddesinin işletme kooperatifinin yapısına uygun olmaması nedeniyle iptal edilmesi gerekmektedir.

**HUKUKİ SEBEPLER :** S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* Kooperatifi Ana Sözleşmesi, 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu, Türk Ticaret Kanunu, Yargıtay Kararları, AYM kararları, AİHM kararları ve her türlü yasal mevzuat.

**HUKUKİ DELİLLER :**

1. S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* Kooperatifi Ana Sözleşmesi ve yeni anasözleşme taslağı,**(İlgili Ticaret İl Müdürlüğünden celbini talep ediyoruz.)**
2. S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* Kooperatifi Olağan Genel Kurula Davet Yazısı,**(İlgili Ticaret İl Müdürlüğünden celbini talep ediyoruz.)**

1. S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* Kooperatifi 22/04/2024 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantı Tutanağı,**(İlgili Ticaret İl Müdürlüğünden celbini talep ediyoruz.)**
2. S.S. İstanbul Anadolu Yakası \*\*\* İşletme Kooperatifi intibak anasözleşme değişiklik süreci dosyası,**(İlgili Ticaret İl Müdürlüğünden celbini talep ediyoruz.)**
3. Keşif,
4. Tanık,
5. Bilirkişi incelemesi,
6. Karşı tarafın delil bildirme hakkına karşı delil bildirme hakkımız saklı kalmak kaydıyla her türlü yasal delil.

**TALEP SONUCU :** Yukarıda izah edilen ve sayın mahkemenizce resen gözetilecek

nedenlerle;

1. Olağan genel kurul toplantısında gündemin 10 ve 11. Maddeleri doğrultusunda **zorunlu intibak kapsamı dışında** alınan kararlarının iptaline,
2. Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine, karar verilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz. \*\*\*

**Davacılar Vekili**

**Av. Hasan TOK**

|  |  |
| --- | --- |
| **EKLER:**  |  |
| **EK-1.**  | Vekaletnameler,  |
| **EK-2.**  | Olağan Genel Kurula Davet Yazısı,  |
| **EK-3.**  | Olağan Genel Kurul Toplantı Tutanağı,  |
| **EK-4.**  | Yeni anasözleşme taslağı,  |

**EK-5.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Yargıtay 6. Hukuk Dairesinin 20.04.2022 tarih, 2021/2769 E., 2022/2277 K. sayılı kararı,  |
| **EK-6.**  | 7339 Sayılı Kanun Metni,  |
| **EK-7.**  | Mevcut anasözleşme ve yeni anasözleşme taslağı,  |
| **EK-8.**  | Ana Sözleşme Değişiklik İşlemleri Hakkında Tebliğ.  |