**ANKARA NÖBETÇİ AİLE MAHKEMESİNE**

***ADLİ YARDIM TALEPLİDİR***

**DAVACI :H\*\*\*T\*\*\***

**VEKİLİ :** Av. Hasan Tok

 Mebusevleri, Şerefli Sk. No: 27/3 , Ankara

Tel: +90312 215 10 22

**:**

**:**

Müşterek çocuk

\*\*\*

için 10.000,00 TL aylık iştirak nafakasına

hükmedilmesi, hükmedilen nafakaya her yıl ÜFE oranında artış

uygulanmasına karar verilmesi talebi

**AÇIKLAMALARIMIZ**

**:**

**USULE**



**İLİŞKİN**



**AÇIKLAMALA**

**R**

**DAVALI**

**KONU**

hakkındadır.



**ADLİ YARDIM TALEBİMİZİN KABULÜNE KARAR VERİLMESİNİ TALEP EDİYORUZ.**

 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Adli yardımdan yararlanacak kişiler" başlıklı 334. maddesi; *"(1) Kendisi ve ailesinin geçimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin, gereken yargılama veya takip giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olan kimseler, iddia ve savunmalarında, geçici hukuki korunma taleplerinde ve icra takibinde, taleplerinin açıkça dayanaktan yoksun olmaması kaydıyla adli yardımdan yararlanabilirler. (2) Kamuya yararlı dernek ve vakıflar, iddia ve savunmalarında haklı göründükleri ve mali açıdan zor duruma düşmeden gerekli giderleri kısmen veya tamamen ödeyemeyecek durumda oldukları takdirde adli yardımdan yararlanabilirler. (3) Yabancıların adli yardımdan yararlanabilmeleri ayrıca karşılıklılık şartına bağlıdır."* hükmünü havidir. Müvekkil geçimini sağlamakta güçlük çekmekte olup iş bu davanın masraflarını ödeyebilecek durumda değildir. Bu sebeplerle adli yardım talebimizin kabulüne karar verilmesini talep ediyoruz.

**ESASA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR**

Ankara 3.Aile Mahkemesi'nin \*\*\*Esas, \*\*\* Karar sayılı kararı ile müvekkil \*\*\* ile davalı \*\*\* TMK 166/3.md gereğince boşanmalarına, müşterek çocuk \*\*\* velayetinin davacı müvekkile verilmesine karar verilmiştir.

Mevcut davada velayeti müvekkilimize verilen müşterek çocuk için söz konusu dönemde taraflarca bir talep olmaması nedeni ile iştirak nafakasına hükmedilmemiştir. Ancak müşterek çocuk boşanma kararından sonraki süre zarfında büyümüş, bakım ve eğitim giderleri artmıştır.

Öngörülemez şekilde artan hayat pahalılığı ve ekonomik koşullar karşısında müvekkil müşterek çocuğun artan ihtiyaçlarını tek ebeveyn olarak karşılamakta oldukça zorlanmaktadır. Davalı son derece refah içerisinde yaşamaktadır; fakat müşterek çocuğunun hiçbir giderine karışmamakta ve harçlık dahi vermemektedir.

Davalının kazandığı aylık ücret, nafakanın artırılması halinde kendisini etkilemeyecek kadar fazla miktardadır. Davalı mevduat ve borsadaki yatırımlarından oldukça yüksek rakamlar kazanmakta olup, değeri oldukça yüksek gayrimenkullere sahiptir. Aylık hatırı sayılır gelire sahip olup, talep edilennafakayı oldukça rahat ödeyebilecek durumdadır. Kaldı ki 12 yıldır müşterek çocuğun yaşamına maddi olarak tek bir katkısı olmamıştır. Müvekkil her gideri kendisi çalışıp çabalayarak karşılamıştır. Davalı bu durumdan

12 yıl boyunca hiçrahatsızlık duymamış, müşterek çocuğuna harçlık verme zahmetine dahi girmemiştir. Müvekkilim 12 yıl boyunca bu duruma sessiz kalmıştır. Kendisine açılacak olan olası bir nafaka davasında kendisinin geliri olmadığını beyan etmek için sigortasını dahi yapmamıştır. Sayın mahkemenizce de davalının tüm gelirlerinin araştırılmasını müşterek çocuğun mağduriyetine neden olmamak adına talep etmekteyiz.

Boşanma kararının kesinleşmesinden bu yana yaklaşık 12 yıl geçmiş olması, 12 yıl içerisinde enflasyonda yaşanan artışın TÜİK verilerinin dahi çok üzerinde olması, pahalılık, davalı tarafın gelirinde olan artış ve günümüz ekonomik koşulları göz önünde bulundurulduğunda davacı müvekkilin müşterek çocuğunun ihtiyaç ve giderlerini tek başına yüklenmesinin kabulü mümkün değildir. Bu nedenlerle, iş bu Nafaka Davasını ikame etme zarureti hasıl olmuştur.

Davalı, 4721 sayılı Türk Medeni Kanun’un 182. maddesinde güvence altına alınan “Velayetin kullanılması kendisine verilmeyen eşin çocuk ile kişisel ilişkisinin düzenlenmesinde, çocuğun özellikle sağlık, eğitim ve ahlak bakımından yararları esas tutulur. Bu eş, çocuğun bakım ve eğitim giderlerine gücü oranında katılmak zorundadır…” hükmüne riayet etmemiş, müşterek çocukların tüm sorumluluğunu dava tarihine kadar müvekkilim tek başına üstlenmek zorunda kalmıştır.

Yargıtay 3. Hukuk Dairesi 2011/9705 Esas 2011/16085 Karar sayılı kararında; ***“…Boşanma esnasında iştirak nafakası talep edilmemesi, küçüğün ergin olacağı tarihe dek sürecek olan nafakayı kapsamaz.***

***İştirak nafakası her an doğup işleyen haklardandır. Mahkemece, talebin hakkın kötüye kullanılması***

***niteliğinde olduğu yönündeki gerekçesi ise yasal dayanaktan yoksun olup kabul edilebilir nitelikte değildir. Bu nedenle, mahkemece; tarafların sosyal ve ekonomik durumlarıyla küçüğün ihtiyaçları dikkate alınıp uygun bir nafakaya hükmedilmelidir… Bozulmasına…”*** şeklinde karar tesis edilmiştir.

|  |
| --- |
| **MÜŞTEREK ÇOCUK İÇİN YILLIK TAHMİNİ GİDER TABLOSU**   |
|  Lise Başlangıç Gideri (Eğitim-iş sendikasının araştırması)  | 14.000,00 TL  |
|  Servis Ücreti (Ekte dekont sunulmuştur.)  | 2.849,00 TL  |
|  Giyim ve ayakkabı harcaması  | 20.000,00 TL  |
|  Sağlık Harcaması  | 20.000,00 TL  |
|  Gıda Harcaması  | 50.000,00 TL  |
|  **TOPLAM MASRAF (yıllık)**  | **106.849,00 TL**  |
|  **ÖDENEN NAFAKA (yıllık)**  | **0 TL**  |

Her ne kadar müvekkil müşterek çocukların ihtiyaçlarını daha iyi bir şekilde karşılamak için var gücüyle çalışsa da gerek ülkemizin gerekse ekonomimizin sıkıntılar içerisinde bulunduğu, zamların ve enflasyonun zirveyi gördüğü şu dönemde müşterek çocuğun bakım, iaşe, giyim, hastane ve her tür giderini gereği gibi karşılayamamaktadır. Diğer yandan çok fazlaca geliri de bulunan davalının müşterek çocuğun bakım, iaşe, giyim, hastane ve her tür gideri için katkı sunması gerektiği aşikardır. Davalı tarafından bugüne kadar müşterek çocuğun hiçbir gideri karşılanmamıştır.

Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle müşterek çocukların tüm giderleri için aylık 10.000,00 TL İŞTİRAK NAFAKASINA hükmedilmesi ve davalıdan tahsiline karar verilmesi, hükmedilecek bu nafakaya her yıl ÜFE oranında artış uygulanması talebi zorunlu hale gelmiştir.

**HUKUKİ NEDENLER :** Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Medeni Kanun ve ilgili sair mevzuat.

 **DELİLLER** **:** Ankara 3.Aile Mahkemesi'nin \*\*\* Esas, \*\*\* Karar sayılı

dosyası, Sosyal Ekonomik Durum Araştırması, Davalı tarafa ilişkin olarak mevduat ve diğer borsa hesap bilgilerinin araştırılarak mahkemeniz dosyasına celbi, SGK kayıtları, Servis Ücret Belgesi, Tanık, Bilirkişi ve Diğer Yasal Kanuni Deliller.

**SONUÇ ve İSTEM :**

 Yukarıda açıklanan ve Sayın Mahkemenizce re’sen dikkate alınacak nedenlerle,

1- Haklı davamızın KABULÜ ile dava tarihinden geçerli olmak üzere müşterek çocuk \*\*\* için aylık

10.000,00 TL. İŞTİRAK NAFAKASI’nın davalıdan alınarak müvekkile ödenmesine karar verilmesi, 2- Hükmedilecek nafakaya her yıl ÜFE oranında ARTIŞ UYGULANMASINA,

3- Her türlü yargılama giderleri ve ücreti vekaletin karşı tarafa yüklenmesine karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederiz.**02/04/2025**

  **Davacı Vekili**

 **Av. Hasan TOK**

**EK :**

1. Servis Ücret Belgesi
2. Müşterek çocuğa yapılan harcamalara ilişkin fiş kayıtları.
3. EğitimİŞ Okul Harcamaları makalesi.