

Yargıtay 14. HD., E. 2016/4843 K. 2017/719 T. 6.2.2017

T.C. Yargıtay Başkanlığı - 14. Hukuk Dairesi

Esas No.: 2016/4843

Karar No.: 2017/719

Karar tarihi: 06.02.2017

davanın kabulü • mirasçılık belgesi

MAHKEMESİ : Sulh Hukuk Mahkemesi

Davacı tarafından 03/02/2016 gününde verilen dilekçe ile Mirasçılık Belgesi istenmesi üzerine davanın kabulüne dair verilen 03/02/2016 günlü hükmün Yargıtayca incelenmesi davacı tarafından istenilmekle süresinde olduğu anlaşılan temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra dosya ve içerisindeki bütün kağıtlar incelenerek gereği düşünüldü:

Talep, mirası ret hususu gözetilerek mirasçılık belgesi verilmesine ilişkindir.

Talepte bulunan..., mirasbırakanı (babası) ...'ün 25.06.2007 tarihinde öldüğünü ... Sulh Hukuk Mahkemesinin 2007/488 Esas, 2007/579 Karar sayılı kararı ile mirasbırakanın mirasçılarının mirası reddettiklerini ileri sürerek; mirası reddeden mirasçıların ve bunlara ait payların durumunu gösterecek şekilde mirasçılık belgesi verilmesini istemiştir.

Mahkemece; nüfus kayıtları ve bir kısım mirasçıların mirası reddetmelerine ilişkin beyanları ile mahkeme kararları değerlendirilerek; mirası reddedenler mirasbırakandan önce vefat etmiş gibi ret edenlerin alt soylarına pay verilerek mirasçılık belgesi düzenlenmiştir.

Talepte bulunan, verilen mirasçılık belgesinde mirası reddedenlerin miras paylarının akıbetinin gösterilmemesi sebebiyle, kararın bu yönüyle hatalı olduğunu belirterek; kararı temyiz etmiştir.

Mirasçılık belgesi verilmesi hususu Türk Medeni Kanunu (TMK)'nın 598. maddesinde düzenlenmiştir. Mirasçılık belgesi, aksi ispat edilinceye kadar, adına düzenlenmiş bulunan kişi ve kişilerin mirasçılığı lehine bir karine oluşturur. Bu belge; mirasbırakanla mirasçıları arasındaki irs(soy) ilişkisini göstermesi yanında mirasın (terekenin) mirasçılara intikalini de sağlayıcı bir işleve sahiptir. Bu nedenlerle; mirası reddeden (TMK m. 605/1) mirasçı veya mirasçılar varsa düzenlenecek mirasçılık belgesinde, mirasçılık sıfatına sahip olan kişi veya kişiler ile miras paylarının gösterilmesi ve mirası ret durumuna işaret edilmekle yetinilmemesi; mirası ret nedeniyle, mirasçılık sıfatını kaybedenlerin ve bunların payının akıbetinin (kime kalacağının) da gösterilmesi gerekir.

Somut olayda; mirasçılardan ..., ..., ..., ..., ... muris ...'ün mirasını reddetmiş, murisin eşi diğer mirasçı ... tarafından miras reddedilmemiştir.

Altsoyun tamamının mirası reddetmesi halinde sağ eş mirası reddetmemiş ise bunların payı sağ kalan eşe geçer (TMK md. 613). Sağ kalan eş daha sonra vefat ettiğinden Türk Medeni Kanununun 613. maddesi hükmü gözetilerek karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiş, bu sebeple kararın bozulması gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle hükmün BOZULMASINA, peşin yatırılan harcın istek halinde yatırana iadesine, 06.02.2017 tarihinde oybirliği ile karar verildi.